

# 5

## Тестирање на хипотези

### 5.1 Основни поими

Често при забележување на вредностите на обележјето  $X$  при некое истражување, обележјето  $X$  не е потполно определено. Во тој случај се јавува потреба од поставување на одредени претпоставки во врска со некои својства на случајната променлива  $X$ . Овие претпоставки се нарекуваат **статистички хипотези**, а постапката за донесување на одлука за прифаќање или отфрлање на статистичката хипотеза се нарекува **тестирање на статистичка хипотеза**.

Нека  $\mathcal{P} = \{F(x, \theta) : \theta \in \Theta\}$  е фамилијата од допустливи распределби на обележјето  $X$ . Хипотезите кои ги фиксираат вредностите на непознатите параметри  $\theta$  или го намалуваат просторот на параметри  $\Theta$  се нарекуваат **параметарски хипотези**. Хипотезите кои не зависат од непознатите параметри се нарекуваат **непараметарски хипотези**.

**Пример 5.1.** Примери за параметарски хипотези:

- (а) Обележјето  $X$  има математичко очекување  $m > m_0$ .
- (б) Обележјето  $X$  кое е распределено според Поасонов закон на распределба има математичко очекување еднакво на даден број  $\lambda_0$ .
- (в) Нормално распределените обележја  $X$  и  $Y$  со дисперзии  $\sigma_X^2 = \sigma_Y^2 = \sigma_0^2$  имаат еднакви математички очекувања т.е.  $m_X = m_Y$ .

Примери за непараметарски хипотези:

- (г) Обележјето  $X$  има  $\mathcal{P}(2)$  распределба.
- (д) Обележјето  $X$  има нормална распределба.
- (ѓ) Обележјата  $X$  и  $Y$  се независни.

Ако статистичката хипотеза еднозначно ја определува распределбата на обележјето  $X$ , тогаш таа се нарекува **проста хипотеза**. Во спотивно, ако само ја намалува фамилијата од допустливи распределби, се нарекува **сложена хипотеза**. Така, хипотезите (б) и (г) од Пример 5.1 се прости, останатите се сложени.

Нека  $H_0$  е хипотеза за обележјето  $X$  која сакаме да ја тестираме. Една од задачите на математичката статистика е да врз основа на реализацијата  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  на примерокот  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$  донесе одлука за прифаќање или отфрлање на хипотезата  $H_0$ . Правилото со кое врз основа на реализацијата  $(x_1, x_2, \dots, x_n)$  на примерокот  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$  се одлучува дали ја прифаќаме или отфрламе хипотезата  $H_0$  се нарекува **статистички тест**. Со статистичкиот тест се проверува дали реализацијата  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in C$ , при што множеството  $C \subseteq \mathbb{R}^n$  се нарекува **критична област**, и ако  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in C$  тогаш **хипотезата  $H_0$  се отфрла**, а ако  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \notin C$ , тогаш **хипотезата  $H_0$  се прифаќа**.

Една карактеристика на статистичкиот тест е **ниво на значајност на тестот**  $\alpha \in (0, 1)$ , кое се дефинира како горна граница на веројатноста да примерокот  $(X_1, X_2, \dots, X_n)$  прима вредности од критичната област  $C$ , при услов хипотезата  $H_0$  да е точна, односно

$$P\{(X_1, X_2, \dots, X_n) \in C | H_0\} \leq \alpha. \quad (5.1)$$

Најмалата вредност на  $\alpha$  за кое е исполнет условот (5.1) се нарекува **големина на критичната област  $C$**  или **големина на тестот**.

При тестирање на хипотези бројот  $\alpha$  однапред го задаваме со тоа што за  $\alpha$  земаме "мали" вредности, на пример  $\alpha = 0.05$  или  $\alpha = 0.01$ . Имено, во случај на мали вредности за  $\alpha$  природно е да се отфрли хипотезата  $H_0$  како неточна, ако  $(x_1, x_2, \dots, x_n) \in C$ , затоа што тогаш настанот  $\{(X_1, X_2, \dots, X_n) \in C | H_0\}$  ќе има мала веројатност.

Прифаќањето на хипотезата  $H_0$  означува дека меѓу реализацијата на примерокот и теориската распределба на обележјето на дадено ниво на значајност не постои значително отстапување. Но, исто така важи и дека при прифаќање на хипотезата  $H_0$  не мора да значи дека таа е точна, додека пак при нејзино отфрлање можно е таа да е точна.

Критичната област  $C$  обично е определна со помош на некоја **тест статистика**  $T_n = T_n(X_1, X_2, \dots, X_n)$ . За тест статистиката претпоставуваме дека е познатата нејзината точна распределба (или приближна распределба при големи вредности на  $n$ ). Ако  $H_0$  е сложена хипотеза претпоставуваме дека распределбата на тест статистиката е иста за сите распределби на обележјето обфатени со хипотезата  $H_0$ . Имено, тест статистиката го карактеризира отстапувањето на реализацијата на примерокот од природно очекуваната вредност, под претпоставка  $H_0$  да е точна.

**Ирена Стојковска**

Хипотезата  $H_0$  која се тестира обично се нарекува **нулта хипотеза**. Додека, претпоставката за обележјето  $X$  со која се претпоставува нешто кое не е обфатено со нултата хипотеза, а сепак е допустливо, се нарекува **алтернативна хипотеза** и се означува со  $H_1$ . Во случај на отфрлање на нултата хипотеза  $H_0$ , **алтернативната хипотеза  $H_1$  се прифаќа**.

При тестирање на една иста статистичка хипотеза  $H_0$  може да се користат различни тестови, односно различни критични области. Тестовите меѓусебно се споредуваат според направените грешки при отфрлање на  $H_0$  кога таа е точна (**грешка од прв вид**) и прифаќање на  $H_0$  кога е точна  $H_1$  (**грешка од втор вид**). Ако веројатноста за грешка од прв вид ја означиме со  $\alpha$  и веројатноста за грешка од втор вид ја означиме со  $\beta$  имаме дека

$$\alpha = P\{(X_1, X_2, \dots, X_n) \in C | H_0\} = P_0\{(X_1, X_2, \dots, X_n) \in C\}, \quad (5.2)$$

$$\beta = P\{(X_1, X_2, \dots, X_n) \notin C | H_1\} = P_1\{(X_1, X_2, \dots, X_n) \notin C\}. \quad (5.3)$$

Пожелно е грешките од прв и втор вид да бидат што е можно помали. Меѓутоа обично со смалување на грешката од прв вид се зголемува грешката од втор вид. Затоа, постапка за избирање на критичната област е следната: Најнапред се фиксира веројатноста за грешка од прв вид  $\alpha$ , а потоа меѓу сите критични области со големина  $\alpha$  се избира онаа за која веројатноста за грешка од втор вид  $\beta$  е минимална.

Веројатноста за правилно отфрлање на  $H_0$  кога  $H_1$  е точна се нарекува **моќ на тестот** и се означува со  $p$  т.е.

$$p = P\{(X_1, X_2, \dots, X_n) \in C | H_1\} = 1 - \beta. \quad (5.4)$$

Па, заради претходната дискусија за начинот на избирање на критичната област, може да кажеме дека со таа постапка сме добиле **најмоќен тест** за однапред дадена веројатност за грешка од прв вид  $\alpha$ .

## 5.2 Тестирање на параметарски хипотези

Нека  $\mathcal{P} = \{F(x, \theta) : \theta \in \Theta\}$  е фамилијата од допустливи распределби на обележјето  $X$ , каде  $\theta$  е непознат параметар и  $\Theta$  е просторот од параметри. Една параметарска хипотеза има облик  $H_0 : \theta \in \Theta_0$ , каде  $\Theta_0 \subseteq \Theta$ . Ако  $\Theta_0$  е едноелементно множество, тогаш  $H_0$  е проста хипотеза. При тестирање на нултата хипотеза  $H_0$ , за алтернативна хипотеза се зема хипотезата  $H_1 : \theta \in \Theta_1$ , каде  $\Theta_1 \subseteq \Theta \setminus \Theta_0$ .

### 5.2.1 Нејман-Пирсонов тест

Нека обележјето  $X$  има функција на распределба  $F(x, \theta)$ , каде  $\theta$  е непознат параметар. Сакаме да ја тестираме нултата проста хипотеза  $H_0 : \theta = \theta_0$ , наспроти алтернативната проста хипотеза  $H_1 : \theta = \theta_1$ . При тоа, целта ни е да најдеме најмоќен тест за однапред дадена веројатност за грешка од прв вид  $\alpha$ . Одговор на ова прашање ни дава Лемата на Нејман-Пирсон.

**Теорема 5.1 (Лема на Нејман-Пирсон).** *За секои  $n \in \mathbb{N}$  и  $\alpha \in (0, 1)$ , постои реален број  $c \in \mathbb{R}$ , така што при тестирање на нултата хипотеза  $H_0 : \theta = \theta_0$ , против алтернативната хипотеза  $H_1 : \theta = \theta_1$ , може да се најде најмоќен тест со оптимален критичен домен  $C_0$  од облик*

$$C_0 = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) : \frac{L(x; \theta_1)}{L(x; \theta_0)} \geq c\},$$

каде  $L(x; \theta)$  е функцијата на подобност на примерокот  $(X_1, \dots, X_n)$ .

**Доказ.** Доказот ќе го изведеме за апсолутно непрекинато обележје  $X$  со густина на распределба  $p(x; \theta)$ . Нека  $(X_1, \dots, X_n)$  е примерок со големина  $n$  кој одговара на обележјето  $X$ . Ќе покажеме дека за  $\alpha \in (0, 1)$ , постои  $c \in \mathbb{R}$  така што

$$P_0\left\{\frac{L(X_1, \dots, X_n; \theta_1)}{L(X_1, \dots, X_n; \theta_0)} \geq c\right\} = \alpha, \quad (5.5)$$

што ќе значи дека за дадено ниво на значајност на тестот  $\alpha$  постои критичен домен со големина  $\alpha$  од обликот

$$\{x : \frac{L(x; \theta_1)}{L(x; \theta_0)} \geq c\}. \quad (5.6)$$

Потоа ќе ја покажеме неговата оптималност.

Дефинираме  $h(c) = P_0\left\{\frac{L(X_1, \dots, X_n; \theta_1)}{L(X_1, \dots, X_n; \theta_0)} \geq c\right\}$ . Функцијата  $h(c)$  е опаѓачка и важи  $h(0) = 1$ . За секој  $c \in \mathbb{R}$  означуваме  $A_c = \{x : \frac{L(x; \theta_1)}{L(x; \theta_0)} \geq c\} \subset \mathbb{R}^n$ . Тогаш,

$$\begin{aligned} 1 &\geq P_1\left\{\frac{L(X_1, \dots, X_n; \theta_1)}{L(X_1, \dots, X_n; \theta_0)} \geq c\right\} = \int_{A_c} L(x; \theta_1) dx \geq \\ &\geq c \int_{A_c} L(x; \theta_0) dx = c P_0\left\{\frac{L(X_1, \dots, X_n; \theta_1)}{L(X_1, \dots, X_n; \theta_0)} \geq c\right\} = c h(c), \end{aligned}$$

од каде следи дека  $h(c) \leq \frac{1}{c}$  за секој  $c > 0$ , и  $\lim_{c \rightarrow \infty} h(c) = 0$ . Па, ако  $h(c)$  е непрекината функција, тогаш за произволен  $\alpha \in (0, 1)$  постои  $c \in \mathbb{R}$  таков што  $h(c) = \alpha$ .

**Ирена Стојковска**

Оптималноста на критичниот домен  $C_0$  со големина  $\alpha$  од обликот (5.6) ја покажуваме на следниот начин. Нека  $C$  е произволен критичен домен со големина  $\alpha$ . Ако  $P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C \Delta C_0\} = 0$ ,<sup>1</sup> тогаш важи дека

$$P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C\} = P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C_0\},$$

односно

$$P_1\{(X_1, \dots, X_n) \notin C\} = P_1\{(X_1, \dots, X_n) \notin C_0\}. \quad (5.7)$$

Нека  $P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C \Delta C_0\} \neq 0$ . Тогаш, имаме

$$P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C\} = \int_C L(x; \theta_1) dx = \int_{C \cap C_0} L(x; \theta_1) dx + \int_{C \cap \bar{C}_0} L(x; \theta_1) dx.$$

Слично,

$$P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C_0\} = \int_{C_0} L(x; \theta_1) dx = \int_{C_0 \cap C} L(x; \theta_1) dx + \int_{C_0 \cap \bar{C}} L(x; \theta_1) dx.$$

Со одземање на последните две равенства добиваме

$$\begin{aligned} & P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C\} - P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C_0\} = \\ &= \int_{C \cap \bar{C}_0} L(x; \theta_1) dx - \int_{C_0 \cap \bar{C}} L(x; \theta_1) dx \leq \\ &\leq c \int_{C \cap \bar{C}_0} L(x; \theta_0) dx - c \int_{C_0 \cap \bar{C}} L(x; \theta_0) dx = \\ &= c \left( \int_{C \cap \bar{C}_0} L(x; \theta_0) dx + \int_{C \cap C_0} L(x; \theta_0) dx - \right. \\ &\quad \left. - \int_{C \cap C_0} L(x; \theta_0) dx - \int_{C_0 \cap \bar{C}} L(x; \theta_0) dx \right) = \\ &= c \left( \int_C L(x; \theta_0) dx - \int_{C_0} L(x; \theta_0) dx \right) = \\ &= c (\alpha - \alpha) = 0, \end{aligned}$$

од каде следува дека

$$P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C\} \leq P_1\{(X_1, \dots, X_n) \in C_0\},$$

односно

$$P_1\{(X_1, \dots, X_n) \notin C\} \geq P_1\{(X_1, \dots, X_n) \notin C_0\}. \quad (5.8)$$

Од (5.7) и (5.8) заклучуваме дека веројатноста за грешка од втор вид  $\beta$  е најмала ако за критичен домен со големина  $\alpha$  се земе  $C_0$  од облик (5.6). ■

Следните примери ја покажуваат примената на Лемата на Нејман-Пирсон при наоѓање на најмоќни тестови.

<sup>1</sup> $C \Delta C_0 = (C \cup C_0) \setminus (C \cap C_0) = (C \cap \bar{C}_0) \cup (\bar{C} \cap C_0)$

**Пример 5.2.** Нека обележјето  $X$  има  $\mathcal{N}(m, 1)$  распределба, каде  $m$  е непознат параметар. За дадена големина на примерокот  $n$  и ниво на значајност (веројатност за грешка од прв вид)  $\alpha$ , со примена на Лемата на Нејман-Пирсон ќе конструираме најмоќен тест за проверка на хипотезата  $H_0 : m = m_0$ , против  $H_1 : m = m_1$ , кога  $m_0 < m_1$ .

Густината на распределба на обележјето  $X$  е

$$p_X(x, m) = \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-\frac{(x-m)^2}{2}},$$

за  $x \in \mathbb{R}$ , од каде добиваме дека функцијата на подобност е

$$L(x, m) = (2\pi)^{-n/2} \exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - m)^2\right\},$$

за  $x = (x_1, x_2, \dots, x_n) \in \mathbb{R}^n$ . Да го пресметаме количникот на функциите на подобност за  $m = m_1$  и  $m = m_0$ , односно

$$\begin{aligned} \frac{L(x; m_1)}{L(x; m_0)} &= \frac{\exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - m_1)^2\right\}}{\exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n (x_i - m_0)^2\right\}} = \\ &= \exp\left\{-\frac{1}{2} \sum_{i=1}^n ((x_i - m_1)^2 - (x_i - m_0)^2)\right\} = \exp\left\{(m_1 - m_0) \sum_{i=1}^n x_i - \frac{n}{2}(m_1^2 - m_0^2)\right\}. \end{aligned}$$

Според Лемата на Нејман-Пирсон за даденото  $\alpha \in (0, 1)$  постои  $c \in \mathbb{R}$  така што оптималниот критичен домен има облик

$$C_0 = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) : \frac{L(x; m_1)}{L(x; m_0)} \geq c\}.$$

Неравенството  $\frac{L(x; m_1)}{L(x; m_0)} \geq c$  е еквивалентно со

$$(m_1 - m_0) \sum_{i=1}^n x_i - \frac{n}{2}(m_1^2 - m_0^2) \geq \ln c,$$

па имајќи во предвид дека  $\sum_{i=1}^n x_i = n\bar{x}$  и  $m_1 - m_0 > 0$  (од условот дека  $m_0 < m_1$ ), добиваме

$$\bar{x} \geq \frac{\ln c}{n(m_1 - m_0)} + \frac{1}{2}(m_1 + m_0) = c_0,$$

односно оптималниот критичен домен има облик

$$C_0 = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) : \bar{x} \geq c_0\},$$

**Ирена Стојковска**

каде  $c_0 \in \mathbb{R}$  се наоѓа од условот  $P\{(X_1, \dots, X_n) \in C_0 | H_0\} = \alpha$ . Бидејќи под претпоставка  $H_0$  да е точна  $\bar{X}_n \sim \mathcal{N}(m_0, \frac{1}{n})$ , од каде  $\sqrt{n}(\bar{X}_n - m_0) \sim \mathcal{N}(0, 1)$ , и затоа имаме дека

$$\begin{aligned} \alpha &= P\{(X_1, \dots, X_n) \in C_0 | H_0\} = P_0\{\bar{X}_n \geq c_0\} = \\ &= P_0\{\sqrt{n}(\bar{X}_n - m_0) \geq \sqrt{n}(c_0 - m_0)\} = \frac{1}{2} - \Phi_0(\sqrt{n}(c_0 - m_0)), \end{aligned}$$

каде  $\Phi_0(x) = \int_0^x \frac{1}{\sqrt{2\pi}} e^{-u^2/2} du$  е интегралот на Лаплас чии вредности се читаат од таблица. Значи,

$$c_0 = m_0 + \frac{1}{\sqrt{n}} \Phi_0^{-1}\left(\frac{1 - 2\alpha}{2}\right).$$

Веројатноста за грешка од втор вид е

$$\begin{aligned} \beta &= P\{(X_1, \dots, X_n) \notin C_0 | H_1\} = P_1\{\bar{X}_n < c_0\} = \\ &= P_1\{\sqrt{n}(\bar{X}_n - m_1) < \sqrt{n}(c_0 - m_1)\} = \frac{1}{2} + \Phi_0(\sqrt{n}(c_0 - m_1)) = \\ &= \frac{1}{2} + \Phi_0(\sqrt{n}(m_0 - m_1) + \Phi_0^{-1}\left(\frac{1 - 2\alpha}{2}\right)). \end{aligned}$$

Да забележиме дека, ако  $m_0 > m_1$ , тогаш оптималниот критичен домен ќе има облик

$$C_0 = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) : \bar{x} \leq c_0\},$$

каде

$$c_0 = m_0 + \frac{1}{\sqrt{n}} \Phi_0^{-1}\left(\frac{2\alpha - 1}{2}\right),$$

и веројатноста за грешка од втор вид ќе биде

$$\beta = \frac{1}{2} - \Phi_0(\sqrt{n}(m_0 - m_1) + \Phi_0^{-1}\left(\frac{2\alpha - 1}{2}\right)).$$

На пример, при тестирање на  $H_0 : m = 0$  против  $H_1 : m = 1$  со ниво на значајност  $\alpha = 0,05$ , врз основа на дадена низа статистички податоци  $x_1, \dots, x_n$  со големина  $n = 100$ , критичната вредност  $c_0$  е

$$\begin{aligned} c_0 &= m_0 + \frac{1}{\sqrt{n}} \Phi_0^{-1}\left(\frac{1 - 2\alpha}{2}\right) = 0 + \frac{1}{\sqrt{100}} \Phi_0^{-1}\left(\frac{1 - 2 \cdot 0,05}{2}\right) = \\ &= \frac{1}{10} \Phi_0^{-1}(0,45) = \frac{1}{10} \cdot 1,645 = 0,1645, \end{aligned}$$

значи оптималниот критичен домен е

$$C_0 = \{x : \bar{x} \geq 0,1645\}.$$

Доколку за дадените податоци важи  $\bar{x} \geq 0,1645$ , тогаш  $H_0$  се отфрла, во спротивно, таа се прифаќа. Веројатноста за грешка од втор вид е

$$\begin{aligned}\beta &= \frac{1}{2} + \Phi_0(\sqrt{n}(m_0 - m_1) + \Phi_0^{-1}(\frac{1 - 2\alpha}{2})) = \frac{1}{2} + \Phi_0(\sqrt{100}(0 - 1) + \Phi_0^{-1}(\frac{1 - 2 \cdot 0,05}{2})) = \\ &= \frac{1}{2} + \Phi_0(-10 + \Phi_0^{-1}(0,45)) = \frac{1}{2} + \Phi_0(-10 + 1,645) = \frac{1}{2} + \Phi_0(-8,355) \approx \frac{1}{2} - \frac{1}{2} = 0.\end{aligned}$$

**Пример 5.3.** Нека обележјето  $X$  има  $\mathcal{E}(\lambda)$  распределба, каде  $\lambda > 0$  е непознат параметар. Нека се дадени големината на примерокот  $n$  и нивото на значајност  $\alpha$ . Според Лемата на Нејман-Пирсон постои најмоќен тест за проверка на хипотезата  $H_0 : \lambda = \lambda_0$ , против  $H_1 : \lambda = \lambda_1$ , кога  $\lambda_0 < \lambda_1$ , кој се наоѓа на следниот начин. Бидејќи густината на распределба на обележјето  $X$  е

$$p(x, \lambda) = \frac{1}{\lambda} e^{-x/\lambda},$$

за  $x > 0$ , добиваме дека функцијата на подобност на примерокот  $(X_1, \dots, X_n)$  е

$$L(x, \lambda) = \frac{1}{\lambda^n} e^{-\frac{1}{\lambda} \sum_{i=1}^n x_i},$$

за  $x_i > 0$ ,  $i = 1, \dots, n$ . Тогаш, количникот на функциите на подобност за  $\lambda = \lambda_1$  и  $\lambda = \lambda_0$  е

$$\frac{L(x; \lambda_1)}{L(x; \lambda_0)} = (\lambda_0/\lambda_1)^n \exp\left\{\left(\frac{1}{\lambda_0} - \frac{1}{\lambda_1}\right) \sum_{i=1}^n x_i\right\}.$$

Според Лемата на Нејман-Пирсон за даденото  $\alpha \in (0, 1)$  постои  $c \in \mathbb{R}$  така што оптималниот критичен домен има облик

$$C_0 = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) : \frac{L(x; \lambda_1)}{L(x; \lambda_0)} \geq c\}.$$

Неравенството  $\frac{L(x; \lambda_1)}{L(x; \lambda_0)} \geq c$  е еквивалентно со

$$\left(\frac{1}{\lambda_0} - \frac{1}{\lambda_1}\right) \sum_{i=1}^n x_i \geq \ln(c(\lambda_1/\lambda_0)^n),$$

и бидејќи  $\frac{1}{\lambda_0} - \frac{1}{\lambda_1} > 0$ , од условот  $\lambda_0 < \lambda_1$ , имаме дека последното неравенство е еквивалентно на

$$\sum_{i=1}^n x_i \geq \frac{\ln(c(\lambda_1/\lambda_0)^n)}{\frac{1}{\lambda_0} - \frac{1}{\lambda_1}} = c_0,$$

**Ирена Стојковска**



односно оптималниот критичен домен има облик

$$C_0 = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) : \sum_{i=1}^n x_i \geq c_0\}.$$

Бројот  $c_0 \in \mathbb{R}$  се наоѓа од условот  $P\{(X_1, \dots, X_n) \in C_0 | H_0\} = \alpha$ . Кога  $H_0$  е точна, имаме дека  $\sum_{i=1}^n X_i \sim \Gamma(n, \lambda_0)$  и  $\frac{2}{\lambda_0} \sum_{i=1}^n X_i \sim \chi_{2n}^2$  (покажи!). Па,  $c_0$  го наоѓаме од

$$\alpha = P\{(X_1, \dots, X_n) \in C_0 | H_0\} = P_0\{\sum_{i=1}^n X_i \geq c_0\} = P_0\{\frac{2}{\lambda_0} \sum_{i=1}^n X_i \geq \frac{2c_0}{\lambda_0}\},$$

од каде заклучуваме дека  $\frac{2c_0}{\lambda_0} = \chi_{2n, \alpha}^2$ , односно  $c_0 = \frac{\lambda_0}{2} \chi_{2n, \alpha}^2$ . (Да се потсетиме дека со  $\chi_{n, \alpha}^2$  го означувавме бројот за кој важи  $P\{\chi_n^2 > \chi_{n, \alpha}^2\} = \alpha$ , каде  $\chi_n^2$  е случајна променлива со  $\chi^2$  распределба со  $n$  степени на слобода и кој се чита од таблица)

Веројатноста за грешка од втор вид е

$$\begin{aligned} \beta &= P\{(X_1, \dots, X_n) \notin C_0 | H_1\} = P_1\{\sum_{i=1}^n X_i < c_0\} = \\ &= P_1\{\frac{2}{\lambda_1} \sum_{i=1}^n X_i < \frac{2c_0}{\lambda_1}\} = 1 - P_1\{\frac{2}{\lambda_1} \sum_{i=1}^n X_i \geq \frac{2c_0}{\lambda_1}\} = 1 - P_1\{\frac{2}{\lambda_1} \sum_{i=1}^n X_i \geq \frac{\lambda_0}{\lambda_1} \chi_{2n, \alpha}^2\}, \end{aligned}$$

односно од  $\beta$  е такво што  $\chi_{2n, 1-\beta}^2 = \frac{\lambda_0}{\lambda_1} \chi_{2n, \alpha}^2$ .

## 5.2.2 Рамномерно најмоќни тестови

Нека  $\mathcal{P} = \{F(x, \theta) : \theta \in \Theta\}$  е фамилијата од допустливи распределби на обележјето  $X$ , каде  $\theta$  е непознат параметар и  $\Theta \subseteq \mathbb{R}$  е просторот од параметри. Претпоставуваме дека за произволни  $\theta_0, \theta_1 \in \Theta$  задоволени се условите од Лемата Нејман-Пирсон, т.е. може да се определи оптимален критичен домен  $C_0 = C_0(\alpha, \theta_0, \theta_1) \subseteq \mathbb{R}$  со големина  $\alpha$  за тестирање на хипотезата  $H_0 : \theta = \theta_0$  против  $H_1 : \theta = \theta_1$ . Ако  $C_0$  не зависи од вредноста на параметарот  $\theta_1 \in \Theta \setminus \{\theta_0\}$ , тогаш множеството  $C_0$  се нарекува **рамномерно оптимален критичен домен** за тестирање на хипотезата  $H_0 : \theta = \theta_0$  против  $H_1 : \theta \in \Theta \setminus \{\theta_0\}$ . Соодветниот статистички тест е нарекува **рамномерно најмоќен тест**. Многу често рамномерниот најмоќен тест постои само при така наречени **едностранни алтернативни хипотези** од облик  $H_1^+ : \theta > \theta_0$  или  $H_1^- : \theta < \theta_0$ .

**Пример 5.4.** Нека обележјето  $X$  има  $\mathcal{N}(m, 1)$  распределба, каде  $m$  е непознат параметар. Во Пример 5.2 видовме дека оптималниот критичен домен за тестирање на  $H_0 : m = m_0$  против  $H_1 : m = m_1$  зависеше од врската меѓу  $m_0$

и  $m_1$  (се добиваа различни оптимални критични домени, кога  $m_0 < m_1$  и кога  $m_0 > m_1$ ). Тоа значи дека во овој случај не постои рамномерно оптимален критичен домен при тестирање на  $H_0 : m = m_0$  против  $H_1 : m \neq m_0$ .

Но затоа, рамномерно оптималниот критичен домен при тестирање на  $H_0 : m = m_0$  против  $H_1^+ : m > m_0$  е  $C_0 = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) : \bar{x} \geq c_0\}$ , каде  $c_0 = m_0 + \frac{1}{\sqrt{n}}\Phi_0^{-1}\left(\frac{1-2\alpha}{2}\right)$ . Слично, оптималниот критичен домен при тестирање на  $H_0 : m = m_0$  против  $H_1^- : m < m_0$  е  $C_0 = \{x = (x_1, x_2, \dots, x_n) : \bar{x} \leq c_0\}$ , каде  $c_0 = m_0 + \frac{1}{\sqrt{n}}\Phi_0^{-1}\left(\frac{2\alpha-1}{2}\right)$ .

### 5.2.3 Тестови со коефициент на подобност

Нека  $\mathcal{P} = \{F(x, \theta) : \theta \in \Theta\}$  е фамилијата од допустливи распределби на обележјето  $X$ , каде  $\theta$  е непознат параметар и  $\Theta$  е просторот од параметри. При тестирање на простата хипотеза  $H_0 : \theta = \theta_0$  против простата хипотеза  $H_1 : \theta = \theta_1$  одговор на прашањето за најмоќен тест ни дава Лемата на Нејман-Пирсон. Во случај кога барем една од хипотезите, нултата или алтернативната, е сложена за наоѓање на критична област со големина  $\alpha$  се користи **методот со коефициент на подобност** кој претставува еден вид на обопштување на тестот на Нејман-Пирсон.

При тестирање на нултата хипотеза  $H_0 : \theta \in \Theta_0$  против алтернативната хипотеза  $H_1 : \theta \in \Theta_1$  со методот со коефициент на подобност се користи тест статистиката

$$\lambda(X_1, \dots, X_n) = \frac{\max_{\theta \in \Theta_0} L(X_1, \dots, X_n; \theta)}{\max_{\theta \in \Theta} L(X_1, \dots, X_n; \theta)} \quad (5.9)$$

која се нарекува **коефициент на подобност** (LR - likelihood ratio). Да забележиме дека ако  $\hat{\theta}$  е такво да  $\max_{\theta \in \Theta} L(X_1, \dots, X_n; \theta) = L(X_1, \dots, X_n; \hat{\theta})$ , тогаш  $\hat{\theta}$  е ML оценувач за параметарот  $\theta$ . Исто така, ако  $H_0$  е проста хипотеза т.е.  $\Theta_0 = \{\theta_0\}$ , тогаш  $\max_{\theta \in \Theta_0} L(X_1, \dots, X_n; \theta) = L(X_1, \dots, X_n; \theta_0)$ .

За коефициентот на подобност важи

$$0 \leq \lambda(x_1, \dots, x_n) \leq 1.$$

Веројатноста дека вредноста на  $\lambda(x_1, \dots, x_n)$  е голема, е поголема тогаш кога хипотезата  $H_0$  е точна и обратно, таа е релативно мала кога  $H_0$  не е точна. Затоа, разумно е критичната област  $C$  да се одбере така да ги содржи оние вредности на  $x = (x_1, \dots, x_n)$  за кои соодветниот коефициент на подобност не е поголем од даден број  $c$  ( $0 < c \leq 1$ ) т.е. има облик

$$C = \{x = (x_1, \dots, x_n) : \lambda(x_1, \dots, x_n) \leq c\}.$$

Постапката за наоѓање на критичен домен со големина  $\alpha$  со метод со коефициент на подобност е да при дадени вредности на големината на примерокот

**Ирена Стојковска**